

za
VISOKI TRGOVAČKI SUD RH
Berislavićeva 11, Zagreb

Na posl.br. PŽ-4726/2021
(veza: 87. St-3082/2019 TS ZG)

Podnositelji: 1. **AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ, Zadarska 77, Zagreb, OIB: 85555010733**
stečajni vjerovnik sa pravom glasa

2. **SINIŠA JOSIP PAVLINIĆ, vl.obrta za knjigovodstvene usluge MALDI,**
Žagarova 7, Zagreb, OIB: 12924583958, stečajni vjerovnik

Dužnik: **JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Zagreb, Vladimira Filakovca 13,**
zastupano po nepravomoćno imenovanom stečajnom upravitelju Goran Jujnović Lučić,
OIB:624612689936 (u tijeku žalbeni postupak radi teške zloporabe prava od strane
vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. - manipuliranje pravom glasa)

veza: **Žalba stečajnog i razlučnog vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o. od 07.08.2021.**
na Rješenje St-3082/2019 TS ZG od 23.07.2021.(e-oglasna 23.07.2021. u 13:00h)

ODGOVOR NA ŽALBU

izjavljenu od strane vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o. protiv Rješenja St-3082/2019 od 23.07.2021.
kojim se odbija prijedlog vjerovnika za određivanje osobne uprave dužnika
stečajni postupak

I. Podnositelji, Amra Bajraktarević Merkaš i Siniša Josip Pavlinić vlasnik obrta za knjigovodstvene usluge MALDI, stečajni vjerovnici u stečajnom postupku St-3082/2019 nad društvom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o., podnose Odgovor na žalbu izjavljenu dana 07.08.2021. od strane vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o. (objava e-oglasna 11.08.2021. u 09:03h) na osporeno prvostupanjsko Rješenje St-3082/2019 TS ZG od 23.07.2021. (e-oglasna 23.07.2021. u 13:00h) kojim se odbija prijedlog vjerovnika za određivanje osobne uprave dužnika pod nadzorom predstečajnog povjerenika kao neosnovan.

II. Podnositelji ističu, da sve žalbene navode vjerovnika podupiru u cijelosti kao istinite i utemeljene na stvarnom i istinitom činjeničnom stanju, posebice navode vezane za bitnu povredu postupka (čl.354.st.1.ZPP) obzirom da je prvostupanjski Sud prekoračivši svoje ovlasti, nepravilno i pogrešno primjenio odredbu čl.357.SZ (NN 71/15, 104/17) a što je bilo od odlučujućeg utjecaja na donošenje zakonite i pravilne odluke o prijedlogu vjerovnika za određivanje osobne uprave dužnika pod nadzorom stečajnog povjerenika.

III. Odredbom čl.357.SZ određeno je da ako je Sud odbio prijedlog dužnika za određivanje osobne uprave, a na prvom ročištu vjerovnici predlože osobnu upravu , **Sud će naknadno odrediti takvu upravu.**

Slijedom navedene odredbe, stečajni vjerovnik MASLINOVI DVORI d.o.o. je na prvom ročištu (izvještajno ročište 22.07.2021.) pravodobno predložio određivanje osobne uprave dužnika pod nadzorom stečajnog povjerenika. Da je tome tako, razvidno je iz Zapisnika sa izvještajnog ročišta - str.3.

Međutim, prvostupanjski Sud navedeni prijedlog vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o. nije stavio na glasovanje skupštine vjerovnika, čime je nepravilnom primjenom odredbi čl.357.SZ onemogućeno vjerovnicima donošenje odluke o naknadnom određivanju osobne uprave dužnika pod nadzorom stečajnog povjerenika.

Slijedom navedenog, razvidno je, da je prvostupanjski Sud prilikom donošenja osporenog Rješenja St-3082/2019 od 23.07.2021. kojim odbija prijedlog vjerovnika za određivanje osobne uprave dužnika, počinio bitnu povredu postupka odnosno pogrešno primijenio odredbe čl.357.SZ.

Da je tome tako, potvrđuje i žalbeni sud u svom rješenju PŽ-4001/2021 od 25.08.2021.

DOKAZ: Rješenje PŽ-4001/2021 od 25.08.2021.

Naime, prvostupanjski Sud je donošenjem spornog Rješenja St-3082/2019 od 23.07.2021. nedvojbeno prekoračio svoje ovlasti, budući da nije pravilno i zakonito primijenio odredbe čl.357.SZ, te je arbitrarnom i samovoljnom odlukom odbio prijedlog vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o., umjesto da je sukladno odredbama Stečajnog zakona omogućio skupštini vjerovnika na prvom ročištu donošenje odluke o prijedlogu vjerovnika za određivanje osobne uprave dužnika pod nadzorom stečajnog povjerenika.

Dakle, stečajni vjerovnici na prvom ročištu (izvještajno ročište 22.07.2021.) NISU ODBILI prijedlog vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o. za naknadno određivanje osobne uprave dužnika, budući da se o istom prijedlogu nije niti glasovalo!!!

DOKAZ: Zapisnik sa izvještajnog ročišta od 22.07.2021. - str.6.

Podnositelji napominju da je slijedom gore navedene činjenice, žalbenom vijeću VTS RH postavljen zahtjev za ispravak rješenja posl.br. 78. PŽ-4001/2021 od 25.08.2021. obzirom na očitu pogrešku, budući da točka 11.obrazloženja rješenja sadrži neistinit i netočan činjenični navod - "vjerovnici su većinom glasova odbili prijedlog vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o. za naknadno određivanje osobne uprave."

IV. Podnositelji ističu, da je stečajni postupak strogo formalni izvanparnični postupak, i stečajni sud je dužan i ovlašten donosti samo rješenja propisana odredbama Stečajnog zakona, a ne donositi inovativna rješenja protivna zakonskim odredbama kojima se krše prava vjerovnika.

Neosporna činjenica je, da je prvostupanjski Sud počinio bitnu povredu postupka (čl.354.st.1.ZPP) i nepravilno primijenio odredbu čl.357.SZ donoseći sporno Rješenje, odnosno nije stavio pravodoban prijedlog vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o. na glasovanje skupštine vjerovnika, a što je odlučujuće za donošenje zakonite i pravilne odluke za naknadno određivanje osobne uprave dužnika uz nadzor stečajnog povjerenika.

Slijedom iznesenog, podnositelji predlažu žalbenom vijeću da usvoji žalbu vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o., sporno Rješenje St-3082/2019 od 23.07.2021. u cijelosti ukine i predmet vrati na ponovni postupak.

Zagrebu, 02.10.2021.

Podnositelji:

Amra Bajraktarević Merkaš

Siniša Josip Pavlinić